

Nota van Inlichtingen 3

Europese openbare aanbesteding

ROI december 2021

Datum: 27-jan-22



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1				<i>In de "Nota van Inlichtingen 1 - vraag 168" heeft u aangegeven dat een project waar de werkzaamheden zijn afgerond, maar het project nog niet formeel is opgeleverd ingediend kan worden als referentie. Wij beschikken over een (zeer) relevante referentie in een project waar verschillende (onafhankelijke) overstromingsmodellen worden opgesteld (elk model = een fase / sub-opdracht). Hiervoor is reeds zo'n fase afgerond (model volledig opgeleverd), maar het project als geheel is nog niet afgerond (daarvoor moeten alle overstromingsmodellen zijn afgerond).</i>	Wij begrijpen uw verwarring. U mag deze referentie gebruiken. In het algemeen gesteld mag een referentie worden opgevoerd als het deelproject/subfase waarop u zich beroept is afgerond en deze werkzaamheden voldoen aan hetgeen is gevraagd in de referentie eis.
				<i>Nv1 impliceerde dat dit (sub)project als referentie ingezet kan worden, gezien de werkzaamheden zijn afgerond, maar het project als geheel nog niet is opgeleverd. "Nv12 - vraag 1" geeft echter een conflicterend antwoord, waarbij de opdracht als geheel afgerond dient te zijn (een onderdeel volstaat niet).</i>	
				<i>Kunt u verduidelijken welk van de twee interpretaties correct is? Mogen wij de genoemde referentie waar alle werkzaamheden voor een overstromingsmodel en berekeningen zijn uitgevoerd voor 1 locatie, maar de andere overstromingsmodellen voor andere gebieden in het project nog niet, opvoeren als referentie (3.3.3.1), of geeft dit een knock-out?</i>	